

**VJEŠTAČENJA ŽIVKOVIĆ d.o.o.**  
vještačenja iz područja financija, poreza i računovodstva  
Zagreb, Ulica Miroslava Kraljevića 8 b  
OIB: 41890063552

**Ljerka Živković mr. oec.**  
Stalni sudski vještak za financije  
i ovlaštteni računovodstveni forenzičar  
Tel./ Fax 01 23 31 139 Mob. 091 560 82 42 E -adresa: ljerka.zivkovic@inet.hr

---

Zagreb, 2. srpnja 2024.

**TRGOVAČKI SUD U  
ZAGREBU**

**Trg J. F. Kennedyja 11**

<b>Na posl. br.</b>	<b>36. St – 318/23</b>
<b>Predlagatelj:-vjerovnik:</b>	<b>HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. Zagreb</b> <b>(ranije NOVA HRVATSKA BANKA d.d.)</b> Zagreb, Jurišićeva ul. 4 OIB: 787939104217
<b>Stečajni dužnik:</b>	<b>META SOLUTION d.o.o.,</b> Zagreb, Ulica Franje Miličevića 45 OIB: 83151931623

**DOPUNA NALAZA I MIŠLJENJA**

## I. UVOD

Zaključkom naslova, broj gornji od 10. lipnja 2024. godine, pozvana sam dopuniti nalaz i mišljenje od 27. ožujka 2024. na način da vještak dostavi podatak o visini obveze dužnika koja proizlazi iz Ugovora o kreditu br. 500894 od 27. studenog 2007. i pripadajućih aneksa te Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišne knjige od 27. studenog 2007. godine.

### I.1. DOKUMENTACIJA NA TEMELJU KOJE JE IZRAĐENA DOPUNA NALAZA

U odnosu na dokumentaciju koja se odnosi na podatak o visini obveze dužnika koja proizlazi iz Ugovora o kreditu br. 500894 od 27. studenog 2007. i pripadajućih aneksa te Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišne knjige od 27. studenog 2007. godine, vještak je preko e- komunikacije izvršio uvid u gore navedeni spis.

Na temelju gore navedenog u nastavku se daje:

## II. DOPUNA NALAZA

### II.1. KRONOLOGIJA KLJUČNIH DOKAZA PREMA STANJU SPISA

<b>17.04.2015.</b>	<b>FINA</b> –podnosi Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom <b>META NEKRETNINE d.o.o.</b> jer dužnik u razdoblju dužem od 60 dana ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje
<b>05.03.2021.</b>	<b>FINA</b> – ostaje u cijelosti kod zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka od <b>24.02.2016. . stečajni dužnik META NEKRETNINE d.o.o., posl.br. St-2353/2021</b> Dužnik na dan 01.09.2015. u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 156 dana u ukupnom iznosu od 24.702.032,80 kn
<b>09.09.2021.</b>	<b>FINA</b> – izdaje <b>Potvrdu</b> ovrhovoditelju SPERBANK d.d. Zagreb prema kojem je ovrha ovrhovoditelja upisana pod brojem <b>OV-18529/2007 NSD upisana u očevidniku za plaćanje na 2. mjestu</b> Obveze u očevidniku prije ove osnove iznose <b>14.968.273,42 kn</b>

<p><b>23.01.2020.</b></p>	<p><b>Presuda i rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-909/2015</b>          Tužitelj: FELICITER d.o.o., tuženik: SPERBANK d.o.o., umješači: I. META NEKRETNINE d.o.o. i II. JOZO ŠARIĆ          Tužbeni zahtjev je usmjeren na utvrđivanje ništetnosti Ugovora o kreditu, svih aneksa i sporazuma.          U t. I. odbijaju se tužbeni zahtjev          U t.II. naloženo je tužitelju i umješačima nadoknaditi tuženiku (BANKA) troškove parničnog postupka u iznosu od 971.850,00 kn</p>
<p><b>15.02.2022.</b></p>	<p><b>Presuda i rješenje VTS, posl. br. Pž-1607/2020</b>          Potvrđuje se presuda TS posl. br. P-909/2015 od 23.01.2020. u t. I i u t. II. izreke kojim je naloženo tužitelju nadoknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 971.850,00 kn          U rješenju pod t. II. prihvaća se žalba umješača i <u>ukida presuda TS posl. br. P-909/2015.</u> od 23.01.2020. u t. II izreke u dijelu kojim je naloženo umješačima solidarno (a tužiteljem) naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 971.850,00 kn u roku od osam dana, dok se o ostatkom parničnog troška u iznosu od 535.125,00 kn tuženik odbija kao neosnovan</p>
<p><b>05.04.2022.</b></p>	<p><b>Trgovački sud u Zagrebu – Potvrda pravomoćnosti/ovršnosti za predmet P-909/2015</b>          I stupanjska presuda pravomoćna u t. I. izreke i u t. II. izreke u dijelu kojim je naloženo tužitelju (FELICITER d.o.o.) naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 971.850,00 kn u roku od osam dana u u točke II. izreke u dijelu kojim je s ostatkom parničnog troška u iznosu od 535.125,00 kn tuženik odbijen kao neosnovan</p>
<p><b>12.07.2022.</b></p>	<p><b>Trgovački sud u Zagrebu – Ovr-124/22 donio Rješenje kojim se odbija kao neosnovan Prijedlog za određivanje privremene mjere predlagatelja NOVA HRVATSKA BANKA d.d. Zagreb, prema Protivniku osiguranja FELICITER d.o.o. iz ugovora o kreditu br. 500894 sklopljenog dana 27.11.2007. i pravomoćne presude Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-909/2015</b>          U obrazloženju je navedeno kako proizlazi da predlagatelji nisu uspjeli dokazati da su ispunjena kumulativno dva uvjeta i to: vjerojatnost postojanja tražbine i vjerojatnost da bi protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao ostvarivanje tražbine</p>
<p><b>29.01.2023.</b></p>	<p><b>Prijedlog vjerovnika - NOVA HRVATSKA BANKA d.d. za otvaranje stečajnog postupka</b>          Vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od <b>2.040.829,23 EUR koja se temelji na ovršnoj i vjerodostojnoj ispravi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ugovor o kreditu br. 500894 s pripadajućim aneksima i Sporazumu radi osiguranja novčane tražbine</li> <li>- Zadužnice ovjerene od javne bilježnice Obrenije Ribarić iz Zagreba dana 27.11.2007. pod posl. br. OV-18529/07</li> <li>- Pravomoćne i ovršne presude TSZ posl. Br. P-909/15</li> <li>- Izvod iz poslovnih knjiga na dan 26.01.2022.</li> </ul>

<b>30.03.2023.</b>	<b>FINA – Potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika – META SOLUTION d.o.o.</b> Na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano je 0 dana neprekidne blokade i 0 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku
<b>31.05.2023.</b>	FINA – Potvrda da dužnik – META SOLUTION nema nit je ikada imao otvorenih računa niti u jednoj banci

## II.2. UGOVOR O KREDITU BR. 500894 , PRIPADAJUĆI ANEKSI I SPORAZUM

### II.2.1 Ugovor o kreditu br. 500894 zaključen je dana 27.11.2007. godine između

Kreditora: VOLKSBANK d.d. Zagreb  
 Korisnika kredita: FELICITER d.o.o. Sesvete i  
 Jamca platca: JOZO ŠARIĆ, Zagreb  
 Jamca platca: META NEKRETNINE d.o.o.. Zagreb  
 Založnog dužnika: Branko Naglić iz Sesveta  
 Založnog dužnika: Ljiljana Vučemilo iz Sesveta

Osnovni elementi ugovora o kreditu:

<b>Iznos kredita:</b>	3.400.000,00 CHF u kunskoj protuvrijednosti
<b>Rok otplate</b>	31.07.2009.
<b>Kamatna stopa i naknade</b>	Tromjesečni LIBOR prema Reutersu za CHF + 3,4 postotnih poena, godišnje
<b>Rok i način plaćanja obveza</b>	Korisnik kredita otplaćuje glavniciu i kamatu jednokratno tj. na zadnji dan roka otplate kredita po prodajnom tečaju Banke za devize važećem na dan dospijeca

Uz osnovni ugovor o kreditu zaključena su i dva aneksa:

- 1.) Aneks br. 1. Ugovora o kreditu br. 500894 od 27.11.2007.

Ovim aneksom mijenja se rok otplate tako da novi rok otplate je 31.08.2010. te ostale odredbe glede načina i rokova korištenja kredita i osiguranja naplate kredita

- 2.) Aneks br. 2. Ugovora o kreditu br. 500894 od 26.08.2009.

Aneksom br. 2. ovog ugovora mijenja se odredba u dijelu visine kredita tako da ista sada iznosi 3.365.000,00 CHF u kunskoj protuvrijednosti

Ugovore strane su suglasne a se novčana tražbina Banke po ovom kreditu podmiri putem nove kreditne partije broj 405664

Potpisom ovog ugovora ugovorne strane su sporazumno potvrdile da su izmjene i dopune Ugovora izvršene ovim Aneksom i obuhvaćene i osigurane **Sporazumom radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišnim knjigama**, a koji Sporazum je zaključen i solemniziran dan 2.11.2007. godine kod javnog bilježnika Obrenije Ribarić iz Zagreba pod brojem OV-18534/2007.

U odnosu na dugovanje/potraživanje po ovom ugovoru i pripadajućim aneksima i Sporazumu radi osiguranja potraživanja u spisu postoji slijedeća dokumentacija:

**II.2.2. Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-909/2015 od 23. siječnja 20202. u pravnoj stvari tužitelja FELICITER d.o.o.; tuženik SBERBANK d.d., Umješač na strani tužitelja 1. META NEKRETNINE d.o.o i 2. JOZO ŠARIĆ**

Tužbeni zahtjev je usmjeren na utvrđivanje ništetnosti Ugovora o kreditu, svih aneksa i sporazuma.

Presudom, broj gornji u t. I. odbijaju se tužbeni zahtjev.

U t.II. naloženo je tužitelju i umješačima nadoknaditi tuženiku (BANKA) troškove parničnog postupka u iznosu od 971.850,00 kn

Iz Obrazloženja ove presude proizlazi da je

*"Iz nalaza i mišljenja vještaka utvrđeno je potraživanje tužitelja od tuženika u prema Ugovoru o kreditu broj 500894 od 27.11.2007. god., svih Aneksa Ugovoru i Sporazuma o~ poslovnoj suradnji od 22.02.2008. god. s Dodatcima Sporazumu te nakon utvrđenja ništatnosti povrat plaćanja koje je tužitelj plaćao tuženiku po Ugovoru o kreditu i Sporazumu, u ukupnom iznosu od 15.305.566,48 kn, a navedeni iznos sastoji se od plaćanja po ugovoru u iznosu od 13.575.260,62 kn i stanja računa po mišljenju tužitelja na dan 15.04.2015. u iznosu od 1.730.305,56 kn. (tablica 1. točka 2. nalaza)*

*Prema podacima iz tablice 2. točka 2.1. vidljivo je daje s posebnog računa u Banci- broj žiro računa banke 2503007-101111116 s pozivom na broj 0000188543 koji je otvoren za potrebe financiranja građevine iz Ugovora broj 500894 u razdoblju od 28.09.2009. do 22.03.2013. godine isplaćeno ukupno 17.935.086,47 kn, a po pojedinim datumima i iznosima iz tablice 2. točka 2.1. nalaza.*

*Prema podacima iz tablice 3. točka 2.2. vidljivo je daje na poseban računa u Banci- broj žiro računa banke 2503007-101111116, s pozivom na broj 0000188543 koji je otvoren za potrebe financiranja građevine iz Ugovora broj 500894, u razdoblju od 28.09.2009. do 22.03.2013. godine izvršeno uplata ukupno 17.959.986,47 kn, a po pojedinim datumima i iznosima iz tablice 3. točka 2.2. nalaza.*

*Prema analitičkoj knjigovodstvenoj kartici Prometi po računu broj VB: 0000188543, za razdoblje 01.01.2007. do 29.09.2017. godine, proizlazi daje navedeni broj računa otvoren dana 10.01.2008. god., a u razdoblju 01.01.2007. do 22.03.2013. godine, ukupno je uplaćeno 17.959.986,47 kn (tablica 3, točka 2.2. nalaza), a u istom razdoblju isplaćeno je sredstava u iznosu od 17.935.086,47 kn (tablica 2. točka 2.1. nalaza), te na dan 22.03.2013. stanje*

*Iz nalaza i mišljenja vještaka utvrđeno je potraživanje tužitelja od tuženika u prema Ugovoru o kreditu broj 500894 od 27.11.2007. god., svih Aneksa Ugovoru i Sporazuma o~ poslovnoj suradnji od*

22.02.2008. god. s Dodatcima Sporazumu te nakon utvrđenja ništatnosti povrat plaćanja koje je tužitelj plaćao tuženiku po Ugovoru o kreditu i Sporazumu, u ukupnom iznosu od 15.305.566,48 kn, a navedeni iznos sastoji se od plaćanja po ugovoru u iznosu od 13.575.260,62 kn i stanja računa po mišljenju tužitelja na dan 15.04.2015. u iznosu od 1.730.305,56 kn. (tablica 1. točka 2. nalaza)

Prema podacima iz tablice 2. točka 2.1. vidljivo je daje s posebnog računa u Banci- broj žiro računa banke 2503007-101111116 s pozivom na broj 0000188543 koji je otvoren za potrebe financiranja građevine iz Ugovora broj 500894 u razdoblju od 28.09.2009. do 22.03.2013. godine isplaćeno ukupno 17.935.086,47 kn, a po pojedinim datumima i iznosima iz tablice 2. točka 2.1. nalaza.

Prema podacima iz tablice 3. točka 2.2. vidljivo je daje na poseban računa u Banci- broj žiro računa banke 2503007-101111116, s pozivom na broj 0000188543 koji je otvoren za potrebe financiranja građevine iz Ugovora broj 500894, u razdoblju od 28.09.2009. do 22.03.2013. godine izvršeno uplata ukupno 17.959.986,47 kn, a po pojedinim datumima i iznosima iz tablice 3. točka 2.2. nalaza.

Prema analitičkoj knjigovodstvenoj kartici Prometi po računu broj VB: 0000188543, za razdoblje 01.01.2007. do 29.09.2017. godine, proizlazi daje navedeni broj računa otvoren dana 10.01.2008. god., a u razdoblju 01.01.2007. do 22.03.2013. godine, ukupno je uplaćeno 17.959.986,47 kn (tablica 3, točka 2.2. nalaza), a u istom razdoblju isplaćeno je 'sredstava u iznosu od 17.935.086,47 kn (tablica 2. točka 2.1. nalaza), te na dan 22.03.2013. stanje sredstava hna račun VB:0000188543 iznosi 24.900,00 kn, te poslije navedenog datuma nisu evidentirane uplate i isplate (točka 2.3. nalaza):"

Dakle, potraživanje tužitelja prema Nalazu i mišljenju vještaka Ljupka Omazića prema Ugovoru o kreditu broj 500894 od 27.11.2007, svih Aneksa i sporazuma o poslovnoj suradnji od 22.02.2008. s Dodatcima sporazumu proizlazi:

- Tuženik (Banka op. vještaka) otvorila poseban račun br. 2503007-101111116 s pozivom na broj 0000188543 koji je otvoren za potrebe financiranja građevine iz Ugovora br. 500894
- Račun je otvoren 10.01.2008.
- U razdoblju od 01.01.2007. do 22.03.2013. ukupno uplaćeno 19.959.986,47 kn
- U istom razdoblju ukupno je isplaćeno sredstava u iznosu od 19.935.086,47 kn
- Na dan 22.03.2013. stanje na računu je 24.900,00 kn

Uplate na račun	19.959.986,47 kn
Isplate sa računa	19.935.086,47 kn
<b>Stanje na dan 22.03.2013.</b>	<b>24.900,00 kn</b>

### **II.2.3. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr – 124/22 od 12. srpnja 2022. u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja NOVA HRVATSKA BANKA d.d. Zagreb, protivnik osiguranja : FELICITER d.o.o.**

U obrazloženju ovog rješenja pod t. 2. navodi se da "tražbina predlagatelja do donošenja prijedloga nije namirena te da na dan 27. travnja 2022. godine iznosi 14.379.575,84 kn. U odnosu na tražbinu temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 23. siječnja 2020. godine posl. br. P-909/15, Predlagatelj osiguranja je naveo da je točkom II. izreke presude Trgovačkog suda u Zagrebu od 23. siječnja 2020. godine, posl.br.

*P-909/15, naloženo protivniku osiguranja da solidarno s umješateljima naknadi predlagatelju osiguranja trošak parničnog postupka u iznosu od 971.850,00 kn u roku od 8 dana.."*

Slijedom gore navedenog, na temelju gore opisane dokumentacije, vještak nije našao dokument iz kojeg bi nedvosmisleno bila utvrđena tražbina predlagatelja – vjerovnika u iznosu od 14.379.575,84 kn

Iz Presude i rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-909/2015 proizlazi jedino obveza tužitelja – FELICITER d.o.o. i umješatelja META NEKRETNINE d.o.o. i JOZE ŠARIĆA nadoknada parničnih troškova Banci u iznosu od 971.850,00 kn.

Međutim, presudom i rješenjem Visokog Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. PŽ-1607/2020 od 15.02.2022. naloženo je tužitelju (FELICITER op. vještaka) naknaditi tuženik (BANKA op. vještaka) troškove parničnog postupka u iznosu od 971.850,00 kn.

U t. II. rješenja ukinuta je gore navedena presuda u t. II presude i rješenja P-909/2015 u dijelu kojim je naloženo umješateljima solidarno nadoknaditi trošak parničnog postupka u iznosu od 971.850,00 kn.

### **III. DOPUNA MIŠLJENJA**

Na temelju vještaku gore navedene dokumentacije, vještak ne može utvrditi u kojem iznosu i da li uopće postoji obveza dužnika koja proizlazi iz Ugovora o kreditu br. 500894 od 27. studenog 2007. i pripadajućih aneksa te Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama koje su upisane u zemljišne knjige od 27. studenog 2007. godine.

Kako je već navedeno u samom nalazu i mišljenju od 27. ožujka 2024. godine potraživanje predlagatelja osiguranja po gore navedenom ugovoru i aneksima, prvenstveno se odnosi na potraživanje u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom FELICITER d.o.o..

Vještak nema saznanja o tijeku stečajnog postupka koji se vodi nad dužnikom FELICITER d.o.o.

Stalni sudski vještak za financije  
i ovlašteni računovodstveni forenzičar

mr. oec. Ljerka Živković